

## ANÁLISE DOS RECURSOS INTERPOSTOS AO RESULTADO PRELIMINAR DA ETAPA DE HABILITAÇÃO PARA SELEÇÃO DE APRESENTAÇÕES ARTÍSTICAS PARA O NATAL DO BEM – EDIÇÃO 2024

O Estado de Goiás, por meio da Secretaria de Estado da Cultura - SECULT, da Universidade Federal de Goiás – UFG, tendo como interveniente a Fundação Rádio e Televisão Educativa - RTVE, por intermédio de cooperação mútua estabelecida no Convênio 1/2023 – SECULT, torna público o resultado da fase de ANÁLISE DOS RECURSOS INTERPOSTOS AO RESULTADO PRELIMINAR DA ETAPA DE HABILITAÇÃO das inscrições para seleção de apresentações artísticas para o Natal do Bem – Edição 2024.

Da Análise dos recursos. De acordo com as regras editalícias, são apresentadas abaixo, pelo número de inscrição e em ordem cronológica, os recursos deferidos e indeferidos com as respectivas justificativas.

---

Resposta 1/19

**Proponente:** 4136191980

**Alegação:** Proponente afirma ter cometido erro formal ao anexar o documento incorreto, e como forma de reparar o erro anexou a este recurso o documento faltante.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** Proponente sanou a irregularidade que o desabilitou.

---

Resposta 2/19

**Proponente:** 3532121381

**Alegação:** Proponente apela para corrigir o erro que o desabilitou, para isto anexou o documento faltante.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** Proponente sanou a irregularidade.

---

Resposta 3/19

**Proponente:** 3532121381

**Alegação:** Proponente utiliza do recurso para enviar link de apresentação para que seja adicionada ao portfólio deste.

**Resultado da análise:** INDEFERIDO

**Justificativa:** Não há qualquer previsão no edital que permita alteração ou adição de informações relativas ao material/portfólio do proponente via recurso.

---

Resposta 4/19

**Proponente:** 3381177969

**Alegação:** Proponente apela para corrigir o erro que o desabilitou, para isto anexou o documento faltante.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** Proponente sanou a irregularidade que o desabilitou.

---

Resposta 5/19

**Proponente:** 3381177969

**Alegação:** As mesmas alegações da resposta de n. 4.

**Resultado da análise:** resposta de n. 4.

**Justificativa:** resposta de n. 4.

Resposta 6/19

**Proponente:** 3519341287

**Alegação:** Proponente apela para corrigir o erro que o desabilitou, para isto anexou o documento faltante.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** Proponente sanou a irregularidade que o desabilitou.

Resposta 7/19

**Proponente:** 1304004698

**Alegação:** Proponente alega ter incorrido em erro formal ao apresentar a ficha técnica fora do permitido para a modalidade inscrita.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** Ao alegar que somente o proponente faz parte da apresentação, este se adequou aos preceitos do edital, restando deferir o pedido.

Resposta 8/19

**Proponente:** 1304004698

**Alegação:** Mesmas alegações da resposta de n. 7.

**Resultado da análise:** Resposta de n.7.

**Justificativa:** Respostas de n.7.

Resposta 9/19

**Proponente:** 584270340

**Alegação:** Proponente apela para corrigir o erro que o desabilitou, para tanto anexou o documento faltante.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** Proponente anexou a documentação faltante, sanando o problema que o desabilitou.

Resposta 10/19

**Proponente:** 1011763471

**Alegação:** Proponente utiliza do recurso para apresentar os documentos faltantes conforme exigido pelo edital. Requer a análise deste recurso solicitando o deferimento.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** Proponente anexou a documentação faltante, sanando o problema que o desabilitou.

Resposta 11/19

**Proponente:** 635059555

**Alegação:** Proponente alega que presumiu a possibilidade da apresentação do comprovante de endereço com emissão superior a 90 dias (três meses). Anexou, como forma de correção, declaração de endereço.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** Proponente anexou a documentação faltante, sanando o problema que o desabilitou.

Resposta 12/19

**Proponente:** 1195677055

**Alegação:** Proponente alega que havia entendido que o comprovante de endereço deveria ser superior a 3 meses.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** Proponente anexou a documentação faltante, sanando o problema que o desabilitou.

---

Resposta 13/19

**Proponente:** 1902926725

**Alegação:** Proponente solicita em seu recurso, uma correção de um erro de digitação na proposta do projeto e atender à solicitação sobre a lista de músicas, substituindo uma música não natalina para garantir conformidade com as normas do edital. Além disso, o proponente alega que no ato de sua inscrição, anexou uma das certidões positiva com efeitos de negativa alegando que as certidões não estão atualizadas mesmo com todos os débitos pagos.

**Resultado da análise:** INDEFERIDO

**Justificativa:** Proponente já havia sido habilitado anteriormente.

---

Resposta 14/19

**Proponente:** 1136961776

**Alegação:** O proponente solicita revisão da desabilitação de sua inscrição

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** O proponente anexou a documentação faltante, sanando o problema que o desabilitou.

---

Resposta 15/19

**Proponente:** 2715095783

**Alegação:** Proponente anexa em seu recurso, a documentação que gerou a não habilitação de sua inscrição.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** O proponente anexou a documentação faltante, sanando o problema que o desabilitou.

---

Resposta 16/19

**Proponente:** 23581470

**Alegação:** Proponente anexa em seu recurso, a documentação que gerou a não habilitação de sua inscrição.

**Resultado da análise:** DEFERIDO

**Justificativa:** O proponente anexou a documentação faltante, sanando o problema que o desabilitou.

---

Resposta 17/19

**Proponente:** 1144816848

**Alegação:** Proponente alega falta de clareza quanto a restrição de participação de grupos na categoria inscrita. Argumenta que interpretou a expressão "um único artista" como referindo-se apenas ao responsável pelo projeto. Defende que a ausência de especificações detalhadas no edital reforça essa interpretação e questiona se a exigência seria válida para apresentações de grande porte. Por fim, apresenta como alternativa informações relativas à pessoa jurídica, no intuito de ter seu pedido deferido.

**Resultado da análise:** INDEFERIDO

**Justificativa:** O item 4.5 do edital é claro ao restringir que, para proponentes inscritos como pessoa física, todo o conteúdo deve ser executado por uma única pessoa, sem a participação de outras, seja no palco ou da equipe técnica. A interpretação equivocada do proponente não altera a regra expressa no edital. De outra maneira, a mudança da categoria de Pessoa Física para Pessoa Jurídica não é uma simples regularização, mas sim uma alteração da natureza da inscrição. Tal alteração não está contemplada no edital, e configuraria uma violação ao princípio da legalidade.

---

Resposta 18/19

**Proponente:** 771409301

**Alegação:** Proponente solicita reconsideração da não habilitação de seu projeto com base no item 4.5 do edital. Argumenta que houve uma interpretação incorreta do critério que restringe a apresentação a apenas uma pessoa no palco, questionando como esse critério se aplicaria a espetáculos de dança em grupo. Destaca a ausência de especificação clara sobre trabalho solo na ficha de inscrição e solicita mais esclarecimentos.

**Resultado da análise:** INDEFERIDO

**Justificativa:** A alegação do proponente parte de uma interpretação equivocada acerca das disposições do edital, em específico o item 4.5, que estabelece as condições de participação para pessoas físicas. O referido item determina que projetos artísticos propostos pessoas físicas devem ser desenvolvidos e executados por um único artista, sem a possibilidade de inclusão de outras pessoas, seja na equipe artística ou técnica. Dessa forma, a aplicação do item 4.5 é obrigatória para todos os proponentes que se inscreveram como pessoa física, independentemente da categoria artística em que estejam concorrendo. Para a correta adequação deveria o proponente ter inscrito sua proposta como pessoa jurídica. Consequentemente, com base nas regras estabelecidas, não há como acolher a alegação do proponente, resultando no indeferimento do recurso.

Resposta 19/19

**Proponente:** 2015293795

**Alegação:** O proponente solicita alteração de sua inscrição de pessoa física para pessoa jurídica, o proponente alega também que o item 4.5 do edital ficou confuso, gerando dupla interpretação.

**Resultado da análise:** INDEFERIDO

**Justificativa:** A mudança da categoria de Pessoa Física para Pessoa Jurídica não é uma simples regularização, mas sim uma alteração da natureza da inscrição. Tal alteração não está contemplada no edital, e configura uma violação ao princípio da legalidade.

Goiânia, 08 de outubro de 2024.

**Yara Nunes dos Santos**

Secretária de Estado da Cultura do Governo de Goiás (Secult)

**Luana Cássia Miranda Ribeiro**

Pró-Reitora de Extensão e Cultura da UFG e Coordenadora Geral da ExeCult

**Silvana Coleta Santos Pereira**

Diretora Executiva da Fundação RTVE